

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

podle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

„Regenerace sídliště Muglinov – 3. etapa“

1. Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel: Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo: Těšínská 25/138, 710 16 Slezská Ostrava
Oprávněná osoba zadavatele: Ing. Antonín Maštálíř, starosta
IČ: 008 45 451

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky bylo uzavření smlouvy na zhotovitele stavby „Regenerace sídliště Muglinov – 3. etapa“, a to podle projektové dokumentace zpracované společností DHV CR, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha a v rozsahu zadávacích podmínek veřejné zakázky.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena díla celkem bez DPH: 7 491 854,42 Kč
DPH 1 573 289,43 Kč
Cena díla celkem včetně DPH: 9 065 143,85 Kč

4. Druh zadávacího řízení:

Podlimitní veřejná zakázka, zadávaná formou otevřeného zadávacího řízení na stavební práce podle ust. § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

5. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejhodnější nabídky, části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele:

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

KAVIS, spol. s r.o., Ostrava - Přívoz, Palackého 465/16, PSČ 702 00, IČ 476 67 664

Odůvodnění výběru nejhodnější nabídky:

Rada městského obvodu Slezská Ostrava rozhodla jménem Statutárního města Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava v souladu s ust. § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, o pořadí jednotlivých nabídek a o výběru nejhodnější nabídky a uzavření smlouvy o dílo k veřejné zakázce „Regenerace sídliště Muglinov – 3. etapa“, a to s uchazečem, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou

Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele:

R&M GEODATA s.r.o. (zeměměřičské práce 1%)

6. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 1

JANKOSTAV s.r.o., IČ 258 55 581, Ostrava - Kunčice, Štěpaňákova 31/714, PSČ 719 00

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 2

AWT Rekultivace a.s., IČ 476 76 175, Havířov - Prostřední Suchá, Dělnická 41/884, PSČ 735 64

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 3
COLAS CZ, a.s., IČ 261 77 005, Ke Klíčovu 191/9, 190 00, Praha - Vysočany

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 4
LASA stav, s.r.o., IČ 278 37 998, Ostrava - Slezská Ostrava, Československé armády 877/20, PSČ 710 00

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 5
Bystroň group a.s., IČ 278 00 466, Chopinova 576/1, Přívoz, 702 00 Ostrava

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 6
STRABAG a.s., IČ 608 38 744, Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 7
FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ 253 17 628, Brno, Mlýnská 68, okres Brno-město, PSČ 602 00

Nabídka uchazeče vedená pod pořadovým číslem 8
KAVIS, spol. s r.o., IČ 476 67 664, Ostrava - Přívoz, Palackého 465/16, PSČ 702 00

Nabídkové ceny uchazečů předložené do zadávacího řízení:

1	JANKOSTAV s.r.o.	8.502.888,-- Kč
2	AWT Rekultivace a.s.	8.969.686,36 Kč
3	COLAS CZ, a.s.	8.952.510,43 Kč
4	LASA stav, s.r.o.	9.572.081,-- Kč
5	Bystroň group a.s.	7.627.744,05 Kč
6	STRABAG a.s.	8.930.413,94 Kč
7	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	8.752.294,24 Kč
8	KAVIS, spol. s r.o.	7.491.854,42 Kč

7. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení:

I.

Rada městského obvodu Slezská Ostrava po projednání rozhodla v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů o vyloučení uchazeče (1) **JANKOSTAV s.r.o., IČ 258 55 581**, Ostrava - Kunčice, Štěpaňákova 31/714, PSČ 719 00 ze zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Regenerace sídliště Muglinov – 3. etapa“ z důvodu nesplnění podmínek zadávacího řízení, a to nedoručení písemného vysvětlení nabídky v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona.

Odůvodnění:

Vzhledem k nejasnostem v nabídce uchazeče se rozhodla hodnotící komise vyzvat jej v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona k objasnění údajů obsažených v nabídce. Uchazeči JANKOSTAV s.r.o. byla stanovena v souladu se zákonem lhůta tří pracovních dnů, ve které měl na adresu pověřené osoby doručit své vysvětlení. Vzhledem k tomu, že uchazeč ve stanovené lhůtě své vysvětlení nedoručil, rozhodla hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona o vyřazení nabídky uchazeče JANKOSTAV s.r.o. z důvodu nesplnění podmínek zadávacího řízení a jeho nabídku dále hodnotila. Hodnotící komise doporučila zadavateli uchazeče JANKOSTAV s.r.o. v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění podmínek zadávacího řízení.

II.

Rada městského obvodu Slezská Ostrava po projednání rozhodla v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů o vyloučení uchazeče (2) **AWT Rekultivace a.s., IČ 476 76 175**, Havířov - Prostřední Suchá, Dělnická 41/884, PSČ 735 64 ze zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Regenerace sídliště Muglinov – 3. etapa“ z důvodu nesplnění podmínek zadávacího řízení.

Odůvodnění:

V zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky zadavatel stanovil pro všechny uchazeče shodně požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny, a to v čl. 11 zadávacích podmínek. Pro tyto účely byl zveřejněn na profilu zadavatele neoceněný výkaz výměr, který měli uchazeči při zpracování své nabídky

respektovat a ocenit všechny položky uvedené v tomto rozpočtu. V souladu s ust. § 49 zákona pak zadavatel dne 29. 5. 2014 zveřejnil sdělení zadavatele, ve kterém upřesnil svůj požadavek na ocenění položek výkazu výměr v objektech SO 12.1 a SO 12.2, když z těchto objektů neměly být některé položky uchazeči v jejich nabídkách oceňovány (viz. sdělení zveřejněné na profilu zadavatele). Uchazeč AWT Rekultivace tento požadavek zadavatele nerespektoval a ve své nabídce ocenil v položkovém rozpočtu všechny položky v objektech SO 12.1 a SO 12.2. Tím se stala jeho nabídková cena neporovnatelná s nabídkovými cenami ostatních uchazečů a hodnotící komise musela nabídku tohoto uchazeče vyřadit z dalšího posuzování. Hodnotící komise doporučila zadavateli uchazeče AWT Rekultivace a.s. v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění podmínek zadávacího řízení.

III.

Rada městského obvodu Slezská Ostrava po projednání rozhodla v souladu s ust. § 60 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů o vyloučení uchazeče (3) **COLAS CZ, a.s., IČ 261 77 005**, Ke Klíčovu 191/9, 190 00, Praha - Vysočany ze zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Regenerace sídliště Muglinov – 3. etapa“ z důvodu neprokázání splnění kvalifikačních předpokladů.

Odůvodnění:

Vzhledem k nejasnostem v nabídce uchazeče se jej rozhodla hodnotící komise vyzvat v souladu s ust. § 59 odst. 4 zákona k objasnění údajů obsažených v nabídce. Uchazeči COLAS CZ, a.s. byla stanovena v souladu se zákonem lhůta tři pracovních dnů, ve které měl na adresu pověřené osoby doručit své vysvětlení. Vzhledem k tomu, že uchazeč ve stanovené lhůtě své vysvětlení nedoručil, rozhodla hodnotící komise v souladu s ust. § 60 odst. 1 zákona o vyřazení nabídky uchazeče COLAS CZ, a.s. z důvodu neprokázání splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a jeho nabídku nebude dále hodnotit.

IV.

Rada městského obvodu Slezská Ostrava po projednání rozhodla v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů o vyloučení uchazeče (4) **LASA stav, s.r.o., IČ 278 37 998**, Ostrava - Slezská Ostrava, Československé armády 877/20, PSČ 710 00 ze zadávacího řízení na zhotovitele stavby „Regenerace sídliště Muglinov – 3. etapa“ z důvodu nesplnění podmínek zadávacího řízení.

Odůvodnění:

V zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky zadavatel stanovil pro všechny uchazeče shodně požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny, a to v čl. 11 zadávacích podmínek. Pro tyto účely byl zveřejněn na profilu zadavatele neoceněný výkaz výměr, který měli uchazeči při zpracování své nabídky respektovat a ocenit všechny položky uvedené v tomto rozpočtu. V souladu s ust. § 49 zákona pak zadavatel dne 4. 6. 2014 zveřejnil dodatečné informace č. 1 a 2 k obsahu zadávacích podmínek, ve kterých provedl opravu písařské chyby v textu položky č. 30 výkazu výměr SO 08.3, díl 9_SV, kde mělo být uvedeno „Pískoviště“, nikoliv "D+M Řetězová houpačka Hnízdo" (viz. DI 1 a 2 zveřejněné na profilu zadavatele). V této souvislosti zadavatel upozornil uchazeče, aby tyto nové skutečnosti byly zohledněny v jejich nabídkách a pokud tak neučiní, bude taková chyba považována za porušení zadávacích podmínek bez možnosti provedení dodatečných úprav. Uchazeč LASA stav tento požadavek zadavatele nerespektoval a text v položce č. 30 výkazu výměr SO 08.3, díl 9_SV neopravil. Hodnotící komise tedy nabídku uchazeče vyřadila z dalšího hodnocení z důvodu nesplnění podmínek zadávacího řízení. Hodnotící komise doporučila zadavateli uchazeče LASA stav, s.r.o. v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění podmínek zadávacího řízení.

8. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádná nabídka uchazeče nebyla vyloučena z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

9. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním jednacího řízení bez uveřejnění

Pro předmětné zadávací řízení nebylo využito.

10. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.