

Zadavatel:

**Statutární město Ostrava - městský obvod Slezská Ostrava**

sídlem: Těšínská 138/35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Veřejná zakázka:

**„Elektronické zabezpečení a fyzická ostraha objektů městského obvodu Slezská Ostrava“**

zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

**dle ust. § 217 ZZVZ**

### **1. Identifikační údaje zadavatele**

Název: **Statutární město Ostrava - městský obvod Slezská Ostrava**  
Sídlo: **28. října 117, 702 18 Ostrava**  
IČO: **00845451**

### **2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je komplexní poskytování služeb v oblasti ostrahy objektů vymezené místem plnění v rozsahu a podle dále uvedené specifikace. Předmět veřejné zakázky je dle ust. § 35 ZZVZ rozdělen na 2 části takto:

Část 1: Elektronické zabezpečení objektů městského obvodu Slezská Ostrava

Část 2: Fyzická ostraha objektů městského obvodu Slezská Ostrava

Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky, včetně technických podmínek v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, je uvedeno v zadávací dokumentaci.

### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Cena za plnění předmětu části 1 veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené dne 12. 9. 2018 mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí:

- Celková cena za ostrahu objektů za měsíc - 3.500,- Kč bez DPH

- Součet jednotkových odměn za provedení 1 servisu ETS celkem za všechny objekty - 6.800,- Kč bez DPH.
- Sazba za 1 výjezd zásahové jednotky k 1 objektu - 350,- Kč bez DPH
- Jednotková odměna za 1 hodinu ostrahy budov - 77,50 Kč bez DPH

Cena za plnění předmětu části 2 veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené dne 12. 9. 2018 mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí:

- Hodinová sazba za fyzickou ostrahu Hřbitovní správy - 77,50 Kč bez DPH
- Hodinová sazba za fyzickou ostrahu Azylového domu - 77,50 Kč bez DPH

#### **4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení dle ust. § 56 ZZVZ.

#### **5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení**

<b>Obchodní firma účastníka</b>	<b>Sídlo</b>	<b>IČO</b>	<b>Část VZ</b>
ARGUS spol. s.r.o.	Lisabonská 799/8, 190 00 Praha 9	00203459	2
INDUS FACILITY, spol. s.r.o.	U hostivařského nádraží 556/12, 102 00 Praha 10	01484559	2
FORCORP GROUP spol. s.r.o.	Hamerská 812/17a, 779 00 Olomouc - Holice	27841031	2
FENIX INTERNATIONAL, spol. s.r.o.	Letenské náměstí 157/4, 170 00 Praha 7	18630995	1, 2
VKUS-BUSTAN s.r.o.	Fügnerova 3636, 738 01 Frýdek-Místek	26841410	2
IPO PRIMO s.r.o.	Kalvodova 816/8, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory	28633431	1, 2
ČECHYMEN a.s.	Na Mlýnici 33/1a, 702 00 Ostrava - Přívoz	29387132	1, 2
ČESKÁ OCHRANNÁ SLUŽBA, a.s.	Listopadová 295/32, 718 00 Ostrava - Kunčičky	25388088	1
SASB strážní a úklidová služba s.r.o.	Listopadová 295/32, 718 00 Ostrava - Kunčičky	26811995	2

## **6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

### **Část 1 veřejné zakázky**

<b>Obchodní firma účastníka</b>	<b>Sídlo</b>	<b>IČO</b>
ČECHYMEN a.s.	Na Mlýnici 33/1a, 702 00 Ostrava - Přívoz	29387132

#### **Odůvodnění:**

Zadavatel účastníka ČECHYMEN a.s. v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a c) ZZVZ a dále § 48 odst. 4 ZZVZ vyloučil ze zadávacího řízení na 1. část veřejné zakázky.

#### **A) Nesplnění zadávacích podmínek účastníkem**

Výše zmíněný účastník v rámci zpracování nabídkové ceny předložil nabídku, která obsahovala nabídkovou cenu na část 1 veřejné zakázky v kritériu b) Součet jednotkových odměn čl. III odst. 1.2. Smlouvy za provedení 1 servisu EZS celkem za všechny objekty, ve výši 0,- Kč bez DPH.

Z písemného objasnění účastníka bylo zřejmé, že provozní náklady za položku dílčího hodnotícího kritéria b) „*Součet jednotkových odměn čl. III odst. 1.2. Smlouvy za provedení 1 servisu EZS celkem za všechny objekty*“ byly účastníkem rozpuštěny do ostatních dílčích hodnotících kritérií, dle účastníkového objasnění do celkového zisku získaného na zakázce.

Zadavatel požadoval pro účely hodnocení rovnoměrné rozložení ceny do dílčích kritérií na základě reálných nákladů očekávaných s plněním zakázky a dále včetně přiměřeného zisku, na základě čehož stanovil jednotlivým kritériím pro účely hodnocení různé váhy pomocí různých procentuálních hodnot.

Účastníkově svévolné rozpuštění nabídkové ceny za jednu položku do ostatních položek rozpočtu je i dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 12. 2010, sp. zn. 9 Afs 69/2010, ve kterém se soud zabýval obdobnou situací, možno s ohledem na obsah zadávací dokumentace hodnotit jako porušení požadavků zadavatele. Účastník totiž v podstatě sloučil 4 části rozpočtu na pouhé 3, čímž byl deformován způsob hodnocení, který zadavatel pro tuto veřejnou zakázku stanovil.

#### **B) Nezdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny**

Z písemného objasnění účastníka vyplývá, že si je účastník vědom, že náklady za Součet jednotkových odměn čl. III odst. 1.2. Smlouvy za provedení 1 servisu EZS celkem za všechny objekty nejsou nulové. Je tedy zřejmé, že účastníkem nabízená cena není cenou reálnou, zahrnující veškeré náklady. Na základě výše uvedených skutečností zadavatel dospěl k závěru, že nabídka účastníka obsahuje nezdůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je tedy dán důvod k jeho vyloučení.

## Část 1 veřejné zakázky

Obchodní firma účastníka	Sídlo	IČO
IPO PRIMO s.r.o.	Kalvodova 816/8, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory	28633431

### **Odůvodnění:**

Zadavatel účastníka IPO PRIMO s.r.o. v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a c) ZZVZ a dále § 48 odst. 4 ZZVZ vyloučil ze zadávacího řízení na 1. část veřejné zakázky.

#### **A) Nesplnění zadávacích podmínek účastníkem**

Výše zmíněný účastník v rámci zpracování nabídkové ceny předložil nabídku, která obsahovala nabídkovou cenu na část 1 veřejné zakázky v kritériu c) Sazba za 1 výjezd zásahové jednotky k 1 objektu dle čl. III odst. 1.3. Smlouvy, ve výši 1,00 Kč bez DPH.

Z písemného objasnění účastníka je zřejmé, že položka dílčího hodnotícího kritéria c) „Sazba za 1 výjezd zásahové jednotky k 1 objektu dle čl. III odst.1.3. Smlouvy“, byla účastníkem rozpuštěna do jiných dílčích hodnotících kritérií, zejména zřejmě do dílčího hodnotícího kritéria a) „Celková cena za ostrahu objektů podle čl. III odst. 1.1. Smlouvy/měsíc“..

Zadavatel požadoval pro účely hodnocení rovnoměrné rozložení ceny do dílčích kritérií na základě reálných nákladů očekávaných s plněním zakázky a dále včetně přiměřeného zisku, na základě čehož stanovil jednotlivým kritériím pro účely hodnocení různé váhy pomocí různých procentuálních hodnot.

Účastníkově svévolné rozpuštění nabídkové ceny za jednu položku do ostatních položek rozpočtu je, i dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 12. 2010, sp. zn. 9 Afs 69/2010, ve kterém se soud zabýval obdobnou situací, možno s ohledem na obsah zadávací dokumentace hodnotit jako porušení požadavků zadavatele. Účastník totiž v podstatě sloučil 4 části rozpočtu na pouhé 3, čímž byl deformován způsob hodnocení, který zadavatel pro tuto veřejnou zakázku stanovil.

#### **B) Nezdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny**

Z písemného objasnění účastníka vyplývá, že si je účastník vědom, že náklady za 1 výjezd zásahové jednotky k 1 objektu dle čl. III odst. 1.3. Smlouvy jsou násobně vyšší, než jím uvedená cena ve výši 1,- Kč bez DPH. Na základě výše uvedených skutečností zadavatel dospěl k závěru, že nabídka účastníka obsahuje nezdůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu a je tedy dán důvod k jeho vyloučení.

## **7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

## Část 1 veřejné zakázky

Obchodní firma dodavatele	Sídlo	IČO
ČESKÁ OCHRANNÁ SLUŽBA, a.s.	Listopadová 295/32, 718 00 Ostrava - Kunčičky	25388088

### **Odůvodnění:**

Nabídky dodavatelů v tomto zadávacím řízení byly hodnoceny v souladu s ust. § 114 a násl. ZZV podle jejich ekonomické výhodnosti, na základě nejnižší dílčí nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla výše nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH stanovená účastníkem v souladu s odst. 8.1 příslušné zadávací dokumentace.

Nabídka dodavatele ČESKÁ OCHRANNÁ SLUŽBA a.s. byla podle výsledku hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a tudíž je vybraným dodavatelem pro část č. 1 veřejné zakázky.

## Část 2 veřejné zakázky

Obchodní firma dodavatele	Sídlo	IČO
SASB strážní a úklidová služba s.r.o.	Listopadová 295/32, 718 00 Ostrava - Kunčičky	26811995

### **Odůvodnění:**

Nabídky dodavatelů v tomto zadávacím řízení byly hodnoceny v souladu s ust. § 114 a násl. ZZV podle jejich ekonomické výhodnosti, na základě nejnižší dílčí nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla výše nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH stanovená účastníkem v souladu s odst. 8.1 příslušné zadávací dokumentace.

Nabídka dodavatele SASB strážní a úklidová služba s.r.o. byla podle výsledku hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a tudíž je vybraným dodavatelem pro část č. 2 veřejné zakázky.

### **8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:**

Zadavateli nejsou žádní poddodavatelé známi.

### **9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Zadavatel požadoval podání nabídek pouze v listinné podobě. Použití elektronických prostředků při podání nabídek je dle ZZVZ povinné v případě zadavatele předmětné veřejné zakázky od 18. 10. 2018. Veřejná zakázka byla zahájena dne 9. 4. 2018. Použití elektronických prostředků při podání nabídek tak nebylo v okamžiku zahájení veřejné zakázky dle ZZVZ povinné.

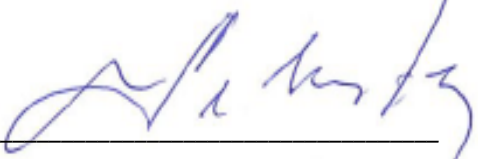
**11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Střet zájmů nebyl identifikován.

**12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ**

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Ostravě dne 13. září 2018

  
Statutární město Ostrava,  
městský obvod Slezská Ostrava  
zastoupené MT Legal s.r.o., advokátní kancelář,  
Mgr. Milan Šebesta, LL.M., jednatel