

Název veřejné zakázky:

„Úprava sportovního hřiště – ZŠ Chrustova“

Dotaz č. 1:

Pro prostudování PD (technická zpráva, výkresová dokumentace, výkaz výměr) jsme zjistili u podkladních asfaltových vrstev, že jsou zde podle našich zkušeností a doporučení výrobců sportovních povrchů uvedeny nevhodné typy asfaltových vrstev vč. popisu:

- asfaltový koberec tenký – BBTM 30 mm – vodě propustný, kompatibilní se zvoleným povrchem

=> tento typ asfaltového povrchu není vhodný pro vodě propustné sportovní polyuretanové povrchy, tento typ povrchu se používá pro obrusné vrstvy pozemních komunikací. Pro tento typ použití pod sportovní povrchy se z velké části používá asfaltový koberec otevřený jemnozrnný označený AKO 8, dříve označován AKOJ.

- asfaltový emulzní spojovací postřík

=> nepoužívá se u vodopropustných asfaltových vrstev.

- asfaltový beton podkladní – ACP 22 (OKH) 60 mm – vodě propustný, kompatibilní se zvoleným povrchem

=> tento typ asfaltového povrchu není vhodný pro vodě propustné sportovní polyuretanové povrchy, tento typ povrchu se používá pro podkladní vrstvy pozemních komunikací. Pro tento typ použití pod sportovní povrchy se z velké části používá asfaltový koberec otevřený hrubozrnný označený AKO 16, dříve označován AKOH, popř. v některých případech asfaltový koberec střednězrnný AKO 11, dříve označován AKOS.

Žádáme tedy o upřesnění, zda trváte na uvedeném typu asfaltového koberce v PD, nebo je možné jej nahradit námi navrhovanými typy?

Odpověď:

Projektant netrvá na druhu asfaltových povrchů uvedených v PD. Používá-li dodavatel sportovních povrchů pod umělý povrch koberce AKO 8 a JAKO 16, souhlasím s jejich záměnou za druh uvedený v PD.

Dotaz č. 2:

V projektovaném položkovém rozpočtu není tato příjezdová cesta ke stavebnímu objektu zohledněna, přičemž je v rozpočtu počítáno s odvozem výkopku v objemu 440,557 tun. Prosíme o informaci, zda můžeme tuto příjezdovou cestu zahrnující hloubení zeminy, položení geotextilie, návoz kameniva, rozhrnutí kameniva a zhutnění započítat do některé položky již daného projektovaného rozpočtu, či tato příjezdová cesta bude řešena jinak.

Odpověď:

Zřízení příjezdu prosím zahrňte do položky č. 74 – vybavení staveniště (Vedlejší rozpočtové náklady).

Dotaz č. 3:

Můžeme doplnit do daného rozpočtu položku revize?

Odpověď:

Položku revize hřiště do nabídkového rozpočtu nepřidávejte. Při předání díla budou předloženy certifikáty použitých prvků (sportovní povrchy, sloupky na volejbal, koše atd.). Bude-li požadována revize celkového hřiště, pak bude objednána investorem popř. provozovatelem hřiště, nebo dodána v rámci víceprací.



Ing. Lenka Horská
vedoucí odboru ROaVZ

STATUTÁRNÍ
MĚSTO OSTRAVA
Městský obvod Slezská Ostrava
-4-