

Zadavatel:

Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

**Oprava a údržba domovního a bytového fondu v majetku statutárního města Ostrava,
svěřeného městskému obvodu Slezská Ostrava, obor elektroinstalace**

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
Identifikační číslo: 00845451

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění oprav a údržby domovního a bytového fondu v majetku statutárního města Ostrava, svěřeného městskému obvodu Slezská Ostrava, v oboru elektroinstalace. Jedná se zejména o zjištění příčin závad v elektroinstalaci a jejich odstranění, opravy zvonků, hromosvodů, výměny a zapojení elektrických spotřebičů, revize odběrného místa, revize elektroinstalace v bytové jednotce, všechny opravy druhu slaboproud a silnoproud, výměna elektroinstalace, související zednické a malířské práce, porevizní opravy apod.

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Jedná se o rámcovou smlouvu uzavřenou mezi zadavatelem a vybraným uchazečem do vyčerpání finančního limitu ve výši 3.000.000,- Kč bez DPH.

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Jméno a příjmení uchazeče	Sídlo / místo podnikání	IČO
Bruno Bystřický	Šalamounská 3015/4, 702 00, Ostrava – Moravská Ostrava	495 77 182

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny, přičemž v souladu se zadávací dokumentací byla hodnocena nabídková cena bez DPH, a to v členění dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A.	Hodinová zúčtovací sazba	70 %
B.	Koeficient účtovaných jednotkových cen vůči ceníku ÚRS 2015	20 %
C.	Cena za provedení revize elektroinstalace v bytové jednotce	10 %

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium A. Hodinová zúčtovací sazba je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Uchazeč	Hodinová zúčtovací sazba	počet bodů	hodnocení dle váhy kritéria
			70,00%
Bruno Bystřický - ABYS	150,-	100	70
Zdeněk Keller OREM	150,-	100	70
TRAPER ELEKTRO s.r.o.	180,-	83,33	58,331

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium B. Koeficient účtovaných jednotkových cen vůči ceníku ÚRS 2015 je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Uchazeč	Koeficient úctovaných jednotkových cen vůči ceníku ÚRS 2015	počet bodů	hodnocení dle váhy kritéria
			20,00%
Bruno Bystřický - ABYS	0,85	94,12	18,824
Zdeněk Keller OREM	1,2	66,67	13,334
TRAPER ELEKTRO s.r.o.	0,8	100	20

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium C. Cena za provedení revize elektroinstalace v bytové jednotce je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Uchazeč	Cena za provedení revize elektroinstalace v bytové jednotce	počet bodů	hodnocení dle váhy kritéria
			10,00%
Bruno Bystřický - ABYS	1000,-	40	4
Zdeněk Keller OREM	800,-	50	5
TRAPER ELEKTRO s.r.o.	400,-	100	10

Na základě výše uvedených výpočtů stanovila komise celkové pořadí nabídek uchazečů:

pořadové č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Celkový počet bodů (součet A + B + C)	Pořadí nabídky
1.	Bruno Bystřický - ABYS	92,824	1.
2.	Zdeněk Keller OREM	88,334	2.
3.	TRAPER ELEKTRO s.r.o.	88,331	3.

Hodnotící komise posoudila a následně vyhodnotila na základě stanovených zadávacích podmínek a hodnotících kritérií jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 1. uchazeče Bruno Bystřický – ABYS. Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a získala v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích nejvyšší počet bodů.

Bližší podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Zadavatel nepředpokládá plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Zadavatel obdržel nabídky od následujících uchazečů:

Poř. č. nabídky	Název / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO	Hodinová zúčtovací sazba / Cena za provedení revize elektroinstalace v bytové jednotce
1.	Bruno Bystřický – ABYS	Šalamounská 3015/4, 702 00, Ostrava - Moravská Ostrava	495 77 182	150,- / 1000,-
2.	Zdeněk Keller OREM	Radvanická 1274/213, 716 00, Ostrava - Radvanice	184 91 715	150,- / 800,-
3.	TRAPER ELEKTRO s.r.o.	Přívozská 154/9, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava	258 85 626	180,- / 400,-
4.	OBDOMONT s.r.o.	Betonářská 239/10, 712 00 Ostrava - Muglinov	014 30 190	185,- / 1200,-

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uchazeče:

Seznam vyloučených uchazečů			
Poř. č. nabídky	Název / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO
4.	OBDOMONT s.r.o.	Betonářská 239/10, 712 00 Ostrava - Muglinov	014 30 190

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v části VII. *Doklady pro splnění kvalifikace* v bodu 2 uvedl, aby uchazeči v rámci prokázání profesních kvalifikačních předpokladů doložili doklad osvědčující odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, nezbytnou pro plnění veřejné zakázky dle zvláštních právních předpisů. Tyto doklady měly být doplněny o prohlášení uchazeče, ze kterého bude vyplývat, zda je osoba zabezpečující odbornou způsobilost k uchazeči v pracovněprávním či v jiném obdobném vztahu. V opačném případě budou uchazečem předloženy doklady v souladu s § 51 odst. 4 zákona. Uchazeč ve své nabídce uvedené doklady nedoložil.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v části VI. *Pokyny pro zpracování nabídky* v bodu 2.4 první odrážka uvedl požadavek na doložení seznamu statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele či případně prohlášení, že není možné tento seznam doložit, protože takové osoby neexistují. Uchazeč v podané nabídce příslušné čestné prohlášení nepředložil, neboť nevybral ani jednu z příslušných variant.

Uchazeč byl proto hodnotící komisí vyzván, aby doložil výše uvedené doklady. Uchazeč ve stanovené lhůtě požadované doklady nedoručil a to ani na základě opětovné žádosti hodnotící komise.

Uchazeč tak neprokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle ust. § 54 písm. d) ZVZ, když nedoložil doklad osvědčující odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, nezbytnou pro plnění veřejné zakázky dle zvláštních právních předpisů a prohlášení uchazeče, ze kterého bude vyplývat, zda je osoba zabezpečující odbornou způsobilost k uchazeči v pracovněprávním či v jiném obdobném vztahu.

Uchazeč rovněž neprokázal splnění zákonných požadavků dle ust. § 68 odst. 3 písm. a) ZVZ, když nepředložil seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele či případně prohlášení, že není možné tento seznam doložit, protože takové osoby neexistují.

V Ostravě dne 18. 4. 2016

Statutární město Ostrava
městský obvod Slezská Ostrava
v zastoupení MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Milan Šebesta, LL.M., jednatel